



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,  
ГСП-3, А-47, 125993  
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65  
E-mail: mineconom@economy.gov.ru  
<http://www.economy.gov.ru>

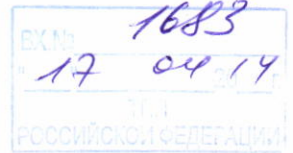
*11.04.2014 № 7754-НП/0054*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**О предложениях по внесению  
изменений в антимонопольное  
законодательство**

Организации  
(по списку)

ТПП РФ



В целях снижения избыточной административной нагрузки и создания благоприятных условий деятельности для субъектов малого предпринимательства, в том числе рамках реализации комплекса мер Национальной предпринимательской инициативы, Минэкономразвития России подготовлены предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», направленные на сокращение количества оснований применения к субъектам малого предпринимательства запретов и иных требований, предусмотренных указанным законом.

Просьба представить позицию по указанным предложениям, а также направить по факсу (495) 951-74-69 или электронной почте [KandrashinJAA@economy.gov.ru](mailto:KandrashinJAA@economy.gov.ru) и [emelianovku@economy.gov.ru](mailto:emelianovku@economy.gov.ru).

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Н.Р. Подгузов



## **Справка по предложениям в Закон «О защите конкуренции»**

Проект подготовлен с учетом работы Правительства Российской Федерации по сокращению регулирования, созданию благоприятных условий деятельности для бизнеса (сокращение проверок, упрощение процедур, снижение их сроков и т.д.), выполняемой в том числе в рамках Административной реформы и Национальной предпринимательской инициативы.

Нормы антимонопольного законодательства в полной мере распространяются на малые предприятия. При этом нарушение малым бизнесом нормы закона не всегда приводит к значительным последствиям в ограничении или искажении конкуренции на рынке.

По нарушениям 10 и 11 статей Закона «О защите конкуренции» в отношении малого бизнеса, за исключением субъектов естественных монополий, возбуждается несколько сотен дел в год<sup>1</sup>, порядка 15% от всего возбужденных дел по этим статьям.

Возможные нарушения формальной «буквы закона» не несут значительной угрозы для конкуренции на рынках, при этом являются значительным дестимулирующим фактором предпринимательства. Необходимость поддерживать аналитическое и юридическое сопровождение своей деятельности (для соблюдения антимонопольных запретов), ограничения в деловой практике в отношении цены и объема предложения повышают для малого бизнеса издержки как ведения деятельности, так и открытия нового малого бизнеса.

Проектом предусмотрены изменения по снижению количества действий (бездействий) малого бизнеса (не являющегося субъектом естественной монополии), попадающих под запрет по Закону «О защите конкуренции», путем установки для малого бизнеса иммунитетов и введения порогов действия положений Закона «О защите конкуренции».

Изменения направлены на снижение антимонопольных рисков и количества возбуждаемых дел, повышение привлекательности ведения малого бизнеса и снятие ограничений по использованию деловых практик, в итоге – на повышение

---

<sup>1</sup> В базе данных оспоренных решений по делам ФАС в 2013 г. оспаривалось порядка 100 дел по малому бизнесу. С учетом того, что, по данным ФАС, оспаривается около 25% решений, всего было около 400 дел.

прибыльности деятельности малого бизнеса и стимулирование его развития. Кроме того, изменения позволят малым предприятиям законно действовать совместно (заключать соглашения), вырабатывая и проводя политику в отношении крупных участников рынка.

Риски:

На первоначальном этапе возможен негативный эффект на территориально небольших (например, муниципальных) или удаленных рынках с небольшим объемом. Например, рост цены товара.

С учетом низких порогов входа, повышение привлекательности (прибыльности) отдельного рынка, привлечет новых участников рынка, что увеличит конкуренцию и будет способствовать нивелированию возможных краткосрочных негативных эффектов (например, снижать цену).

При слишком резком росте прибыльности, субъект выйдет из категории малого бизнеса по обороту и в полной мере попадет под действие Закона «О защите конкуренции».

Рост цены также будет сдерживаться со стороны спроса («дорого – не буду покупать, нет денег»), кроме рынков с неэластичным спросом (мало или нет товаров-заменителей). Негативный эффект на рынках с неэластичным спросом может быть выражен наиболее явно.

**Предложения по внесению изменений в Федеральный закон  
от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

1) статью 10 дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. Требования пунктов 1, 2, 4 и 6 части 1 настоящей статьи не распространяются на субъекты малого предпринимательства, за исключением случаев производства (реализации) ими товаров (услуг) в условиях естественной монополии, а также производства (реализации) ими товаров (услуг) в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) в соответствии с законодательством Российской Федерации.»;

*Данные изменения направлены на недопущение формального применения статьи 10 ФЗ № 135 к субъектам МП при отсутствии реальных негативных последствий для конкуренции и товарного рынка, например:*

*- ИП Стеглянников С.В признан занимающим доминирующее положение на рынке услуг по ветеринарно-санитарной обработке транспортных средств и контейнеров по 1-ой категории в городе Магадане и оштрафован за установление и поддержание монопольно высоких цен на указанные услуги (дело № А37-677/2013). За 5 месяцев заработал 160, а потратил 90 тыс. руб. таким образом, ФАС России усмотрел монопольно высокую цену и прибыль в размере 14 тыс. рублей в месяц.*

*- Кинотеатр ООО «Салют» признан занимающим доминирующее положение в Ставрополе. ФАС не учел посадочные места, не провел калькуляцию оборота с учетом скидок и оштрафовал ООО «Салют» за стандартную надбавку за билет на сеанс 3D и сеансы в выходные дни (дело №А63-4667/2013).*

2) в статье 11:

а) часть 1 дополнить последним абзацем следующего содержания:

«Указанные в настоящей части соглашения между субъектами малого предпринимательства (за исключением соглашений субъектов малого предпринимательства связанные с производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии, а также производства (реализации) ими товаров (услуг) в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) в соответствии с законодательством Российской Федерации), запрещаются только в случаях, если они приводят или могут

привести к последствиям, предусмотренным пунктами 1 и 2 настоящей части (соглашения которые приводят к последствиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей части, признаются допустимыми в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона).»;

б) первый абзац части 4 изложить в следующей редакции:

«4. Запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:»;

*Данные изменения направлены на недопущение формального применения статьи 11 ФЗ № 135 к субъектам МП при отсутствии реальных негативных последствий для конкуренции и товарного рынка, например:*

*- ИП Мрыхиной В.Е., ИП Пащинской Т.П., ИП Большеева А.В. на территории Боковского района Ростовской области признаны картелем и оштрафованы за схожесть цен на бензин АИ-92 при разных закупочных ценах на топливо. ФАС России не принял во внимание как принципиальную невозможность данных предприятий влиять на рынок, так и общие правила ценообразования на рынке (Дело № А53-458/13),*

3) часть 1 статьи 11<sup>1</sup> дополнить последним абзацем следующего содержания:

«Указанные в настоящей части согласованные действия субъектов малого предпринимательства, запрещаются только в случаях, если они приводят или могут привести к последствиям, предусмотренным пунктами 1 и 2 настоящей части.»;

*Данные изменения направлены на недопущение формального применения статьи 11<sup>1</sup> ФЗ № 135 к субъектам МП при отсутствии реальных негативных последствий для конкуренции и товарного рынка, например:*

*Дело ФАС России против ИП Пухов и еще 2 ИП (г. Новочебоксарск) за согласованные действия в форме «единовременного поднятия цен» на рынке сахара (цены различались минимум на 80 коп. на сахар – товар биржевой (Дело № А79-462/2011).*

4) статью 13 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Допускаются соглашения между субъектами малого

предпринимательства, которые приводят к последствиям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, совокупная доля которых на товарном рынке, на котором заключено такое соглашение, не превышает двадцать процентов и при этом доля каждого из которых на товарном рынке, на котором заключено соглашение, не превышает восемь процентов.

Допускаются соглашения между субъектами малого предпринимательства, предусмотренные частью 4 статьи 11 настоящего Федерального закона, совокупная доля которых на товарном рынке, на котором заключено такое соглашение, не превышает двадцать процентов и при этом доля каждого из которых на товарном рынке, на котором заключено соглашение, не превышает восемь процентов.»;

*Данные изменения направлены на недопущение формального применения статьи 11 ФЗ № 135 к субъектам МП при отсутствии у последних значительной доли на рынке и, как следствие, невозможности причинить реальный вред для конкуренции и товарного рынка, с одновременной возможностью получения ими стимулов к экономическому развитию своего бизнеса.*

5) часть 4 статьи 25<sup>1</sup> дополнить последним абзацем следующего содержания:

«Внеплановая проверка в отношении субъектов малого предпринимательства, за исключением оснований, предусмотренных пунктами 1, 3 и 4 настоящей части, может быть проведена после согласования с органом прокуратуры в порядке, предусмотренном частью 7 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».»;

*Данные изменения направлены на сокращение необоснованных проверок, в том числе направленных не на установление фактических данных о нарушениях, а на обнаружение их признаков. Имеют цель сократить возможные злоупотребления со стороны антимонопольных органов и обеспечить права МП при осуществлении государственного контроля (надзора).*

6) часть 2 статьи 39<sup>1</sup> дополнить последним абзацем следующего содержания:

«Предупреждение выдается субъекту малого предпринимательства, в случае

выявления признаков нарушения статей 10 и 11 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статей 10 и 11 настоящего Федерального закона в отношении субъектов малого предпринимательства без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается. Данное требование не распространяется на нарушения субъектами малого предпринимательства статей 10 и 11 настоящего Федерального закона, связанные с производством (реализацией) ими товаров в условиях естественной монополии, а также производства (реализации) ими товаров (услуг) в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) в соответствии с законодательством Российской Федерации.».

*Данные изменения направлены на снижение административного давления на МП (неоправданные проверки, предоставление документов и материалов в рамках возбужденного дела, затраты на юридические услуги, судебные издержки при обжаловании и т.д.) путем предоставления им возможности добровольно прекратить нарушение АМЗ (злоупотребление доминирующим положением, картели, иные соглашения и согласованные действия).*

**Установление иммунитетов для МБ\* по статье 10  
(злоупотребление доминирующим положением)**

1)\*\* установление, поддержание монопольно высокой (низкой) цены товара;

2) изъятие товара из обращения при , если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;

4) экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара;

6) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом;

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора;

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками);

7) установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;

8) создание дискриминационных условий

9) создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;

10) нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;

11) манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

**Запреты не  
распространяются на МБ**

**Запреты остаются в силе**

\* Здесь и далее – за исключением субъектов естественных монополий и производства (реализации) товаров (услуг) в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) в соответствии с законодательством Российской Федерации

\*\* Номера не по порядку, указан номер соответствующего пункта части 1 статьи 10 закона «О защите конкуренции»



## *Установление иммунитетов для МБ по статье 11 (картели и иные соглашения)*

3) \*раздел товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) сокращение или прекращение производства товаров;

5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).



**Запреты не  
распространяются на МБ**

1) \*\*установление или поддержание цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;

2) повышение, снижение или поддержание цен на торгах;



**Запреты остаются в силе с  
отдельными изъятиями\*\***

4. \*\*Запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции

\* Номера не по порядку, указан номер соответствующего пункта части 1 статьи 11 закона «О защите конкуренции»

\*\*Предлагается допускать если совокупная доля не превышает двадцать процентов и при этом доля каждого из которых не превышает восемь процентов.

## *Установление иммунитетов для МБ по статье 11<sup>1</sup> (согласованные действия)*

3) \*раздел товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) сокращение или прекращение производства товаров;

5) отказ от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками), если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами.



**Запреты не  
распространяются на МБ**

1) установление или поддержание цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;

2) \*\*повышение, снижение или поддержание цен на торгах;



**Запреты остаются в силе  
с уже установленными  
законом изъятиями\*\***

\* Номера не по порядку, указан номер соответствующего пункта части 1 статьи 11<sup>1</sup> закона «О защите конкуренции»

\*\*В соответствии с частью 5 статьи 11<sup>1</sup> данные запреты не распространяются на действия ХС если совокупная доля не превышает двадцать процентов и при этом доля каждого из которых не превышает восемь процентов.

*Сокращение оснований проведения внеплановых проверок и возбуждения дел в отношении МБ  
(часть 4 статьи 25<sup>1</sup> и часть 2 статьи 39<sup>1</sup>)*

2) \*сообщения и заявления физических лиц, юридических лиц, сообщения средств массовой информации, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства;

5) обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.



Внеплановая проверка МБ возможна только по согласованию с прокуратурой в порядке предусмотренном Законом № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц ...».

1) материалы, поступившие из правоохранительных органов, других государственных органов, из органов местного самоуправления, от общественных объединений, от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации и указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства;

3) истечение срока исполнения предписания, выданного по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией;

4) поручения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;



**Основания остаются в силе**

2. Предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.



Во всех случаях нарушения статей 10 и 11 Закона о защите конкуренции возбуждение дел в отношении МБ без выдачи предупреждения не допускается.

\* Номера не по порядку, указан номер соответствующего пункта части 4 статьи 25<sup>1</sup> закона «О защите конкуренции»